

## Письмо в газету «Комсомольская правда» и в ЦК КПСС (1967 год).

Леонид Столович, в своей статье «Михаил Бронштейн глазами одного из своих друзей»<sup>1</sup>, вспоминал:

«Никакими специфически еврейскими делами мы не занимались, но нас периодически вызывали в партком перед каждым очередным международным конгрессом сионистов и требовали, чтобы мы писали письма протеста. Не желая ставить под угрозу наше положение в университете, мы письма писали, но такие, которые посылать было невозможно (мы осуждали всякий национализм, в том числе и антисемитский). Партийное начальство сердилось, даже очень, но довольствовалося нашей внешней лояльностью.

Но вот когда в «Комсомольской правде» 4 октября 1967 года, после шестидневной войны Израиля, появилась злобная антисемитская статья «Лакеи на побегушках», написанная Е. Евсеевым, ставшим впоследствии одним из ведущих идеологов черносотенной организации «Память», мы сами взяли за перо. Правда, письмо протеста подписали не только М.Л. Бронштейн, Р.Н. Блюм, Ю.М. Лотман, Л.Н. Столович, но и эстонцы – химик Виктор Пальм и математик Юло Каазик, физик польского происхождения Чеслав Лущик, русские – историк Иван Волков и директор школы рабочей молодежи Анна Архипова. В ответ редакция «Комсомольской правды» написала на всех подписантов донос в Тартуский горком КПСС. Горком отправил донос на расследование ректору Ф.Д. Клементу. Последний, установив, что текст письма написал профессор Виктор Пальм, а евреи его только подписали, никакого хода доносу не дал»<sup>2</sup>.

**Текст статьи в «Комсомольской Правде» можно прочесть *здесь***

---

<sup>1</sup> <http://www.berkovich-zametki.com/2013/Zametki/Nomer8/Stolovich1.php>

<sup>2</sup> Лена Блюм (дочь Р.Н. Блюма) добавляет интересные подробности: в горкоме не захотели этим вопросом заниматься и спустили письмо ректору университета Федору Клементу. Тому тоже не хотелось устраивать «порки», он вызвал к себе Ч.Б.Лущика, который был его учеником, и подпись которого стояла первой (для придания весомости, так как Лущик был уже с 1964 г. член-кором Академии Наук ЭССР). Клемент пожурил «компанию ученых», т.е. спустил дело на тормозах и отчитался перед начальством «о проделанной работе».

## Письмо ученых и ответ из редакции «Комсомольской Правды»



**Tšeslav Luštšik**



**Viktor Palm**



**Mihhail Bronštein**



**Leonid Stolovich**



**Ulo Kaasik**



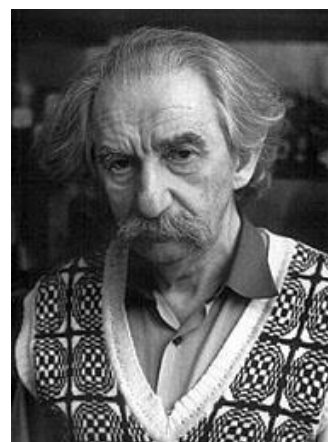
**Rem Blum**



**Anna Arhipova**



**Ivan Volkov**



**Juri Lotman**

В редакцию газеты «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»  
копия: в ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

Уважаемый товарищ редактор!

В «Комсомольской Правде» от 4 октября 1967 года напечатана статья Е. Евсеева «Лакеи на побегушках». Мы, коммунисты, люди среднего поколения, хорошо помнящие как войну, так и первые послевоенные годы, не можем спокойно пройти мимо такого вызывающего тревогу явления, каким, по нашему глубокому убеждению, является указанная статья.

Поводом для этой статьи послужили события на Ближнем Востоке в июне нынешнего года. Однако не трудно обнаружить, что осуждение агрессивных действий израильских правящих кругов и их фанатичного религиозного национализма, каким является в числе других видов национализма и сионизм, составляет только внешнюю оболочку рассуждений автора этой статьи. Эта оболочка служит для того, чтобы втиснуть в «русло времени» взгляды, ничего общего не имеющие ни с политикой нашей страны, ни с коммунистической идеологией вообще.

Некоторым из нас приходилось сталкиваться во время войны с фашистской пропагандой. Как это не покажется нелепо и чудовищно, но ряд положений статьи Е. Евсеева отнюдь не оригинальны, а являются простым плагиатом «методов» этой пропаганды ведомства Геббельса, а также приемов современной антисемитской литературы, в достаточном количестве издающейся хотя бы в той же Америке, которая, согласно Е. Евсееву, не полностью захвачена сионистами. «Методы» эти достаточно грубы и просты. Во-первых, ставится знак равенства между евреем и сионистом. Во-вторых, путем подсчета числа евреев, занимающих в той или иной стране руководящее положение в политике, экономике и науке, при весьма вольном обращении с цифрами, доказывается, что евреи, то бишь сионисты, захватили контроль над той или иной страной, эксплуатируют ее нещадно, и что вот-вот всему миру угрожает господство евреев. Какие практические выводы следовали из этой наукообразной «аргументации», известно всему прогрессивному человечеству.

Е. Евсеев следует точно такой же «логике», исчисляя количество американских сионистов и соответствующие проценты сионистов среди адвокатов, промышленников и ... физиков в США. Он получает столь внушительные цифры, что у неискушенного читателя должна невольно возникнуть ассоциация: американский империализм = сионизм = еврей. Какие

уж тут «лакеи на побегушках»?! Не лакеи, а всеильные хозяева капиталистического мира, нещадно эксплуатирующие и подавляющие трудящихся и другие народы и готовящие при помощи своих физиков орудия массового уничтожения – вот кто такие евреи! Таков основной пафос статьи Е. Евсеева. Может ли быть лучшая пища для антисемитских настроений, которые, как и другие националистические пережитки, к сожалению, еще бытуют в среде политически менее сознательной части населения?!

Кстати, о самих цифрах. Согласно Е. Евсееву, число сторонников сионизма в США составляет 20–25 млн. человек. При этом он невзначай добавляет, что «среди них евреи и неевреи». Из каких источников почерпнута эта цифра, скромно умалчивается, хотя прямо говорится, что она взята из «ряда зарубежных источников».

Согласно статистическим данным («Население земного шара», издательство «Наука», 1965, с.324), в 1963 году в США было всего 5,5 млн. евреев. Таким образом, если причислить к сионистам всех американских евреев вплоть до грудных младенцев, то вряд ли удастся наскрести больше 5,5 млн. Следовательно, по меньшей мере, 14,5 – 19,5 млн. американских сионистов – не евреи? И это при условии, когда, согласно самому Е. Евсееву, «в сионистских организациях расовый признак имеет определенное значение».

Далее – цифровые выкладки относительно адвокатов, промышленников и физиков. Автор статьи пытается внушить читателям мысль о том, что все евреи – адвокаты и физики – сионисты (по-видимому, именно так следует рассматривать приведенные цифры 70% и 69%, так как, несомненно, они относятся к количеству евреев, занятых в этих профессиях). Не смелое ли это заключение? По этой проторенной логике получается, что сионистом был, например, и Альберт Эйнштейн как физик и еврей. Неужели кандидат исторических наук Е. Евсеев не знает, что такого рода выкладки являются излюбленным приемом фашистской, антисемитской пропаганды! Подобные идеи явно перекликаются с обскурантистскими легендами о «еврейской» физике, угрожающей уничтожить мир (ведь физики-евреи заняты «на секретных работах по изготовлению оружия массового уничтожения»!).

Что касается процента «промышленников», то и здесь автор применяет небезызвестный фашистский тезис о евреях как «народе-эксплуататоре». Если исходить из известной цифры, согласно которой в США капиталисты составляют примерно 5% самостоятельного населения, то большинство евреев оказывается капиталистами. Кстати говоря, сам термин «промышленник», не употребляемый марксистами, еще раз свидетельствует, что автор очень доверчиво относится к материалам реакционной буржуазной прессы и тем самым способствует пропаганде ее идей. Для нас же авторитетны совершенно

другие данные: в резолюции Американской коммунистической партии по еврейскому вопросу, опубликованной в августе 1966 года, говорится: «Основное значение имеет то, что, подобно американскому народу в целом, евреи продолжают оставаться в своем огромном большинстве наемными рабочими» (с. 25).

Вот это-то обстоятельство статья не отражает, давая тем самым «аргументы» антисемитизму. Отмечая реакционную роль сионизма, В. И. Ленин всегда подчеркивал огромную опасность и антисемитизма, показывая единство еврейской и нееврейской буржуазии, он в то же время особо отмечал единство трудящихся всех национальностей, в том числе, евреев и неевреев. Односторонность и тенденциозность автора, отсутствие необходимых разъяснений даже там, где он вскользь говорит о классовой борьбе в Израиле, означает отход от ленинских принципов критики национализма вообще и сионизма, в частности.

Помимо этого, статья Е. Евсеева наводит на некоторые другие тревожные размышления. Всячески осуждая попытки сионистов обнаружить какой-то антисемитизм в нашей стране, он, вне зависимости от своих намерений, дает пищу для антисоветской пропаганды. Статья Е. Евсеева – это же просто находка для антисоветского сионизма! Уж кого-кого, а Е. Евсеева-то сионисты должны благодарить за содружество!

Исходя из сказанного выше, мы, коммунисты, ученые и педагоги считаем, что статья Е. Евсеева является плохо замаскированной антисемитской выходкой, ничего общего не имеющей ни с коммунистическим мировоззрением, ни с действительной идеологической борьбой с сионизмом. Вызывает удивление, что «Комсомольская Правда» могла предоставить свои страницы для статьи, которая может принести только вред интернациональному воспитанию нашей молодежи.

Заведующий сектором Института физики и астрономии АН ЭССР,  
член-корреспондент АН ЭССР, доктор физико-математических наук  
/Ч.В. Лущик/

Заведующий кафедрой органической химии Тартуского гос. университета,  
профессор, доктор химических наук  
/В.А. Пальм/

Заведующий кафедрой политэкономии Тартуского гос. университета,  
профессор, доктор экономических наук  
/М.Л. Бронштейн/

Профессор кафедры философии Тартуского гос. университета,

доктор философских наук  
/Л.Н. Столович/

Доцент кафедры вычислительной математики Тартуского гос. университета  
/Ю. Каазик/

Доцент кафедры философии Тартуского гос. университета  
/Р.Н. Блюм/

Директор II средней школы рабочей молодежи г. Тарту  
/А.А. Архипова/

Доцент кафедры основ научного коммунизма, кандидат исторических наук  
/И. Волков/

Заведующий кафедрой русской литературы Тартуского гос. университета,  
профессор, доктор филологических наук  
/Ю. Лотман/

В Тартуский Горком КПСС

Редакция газеты «Комсомольская правда» получила копию письма, отправленного в Политбюро ЦК КПСС группой преподавателей и научных сотрудников г.Тарту: заведующим сектором Института физики и астрономии АН ЭССР, членом-корреспондентом АН ЭССР, доктором физико-математических наук Ч.Б.Лушиком, заведующим кафедрой органической химии Тартуского госуниверситета, профессором, доктором химических наук В.А.Пальмом, заведующим кафедрой политэкономии Тартуского госуниверситета, профессором, доктором экономических наук М.Л.Бронштейном, профессором кафедры философии Тартуского госуниверситета доктором философских наук Л.Н.Столовичем, доцентом кафедры вычислительной математики Тартуского госуниверситета Ю.Каазиком, доцентом кафедры философии Тартуского госуниверситета Р.Н.Блюмом, директором 2 средней школы рабочей молодежи г.Тарту, А.А.Архиповой, доцентом кафедры основ научного коммунизма, кандидатом исторических наук И.Волковым и заведующим кафедрой русской литературы Тартуского госуниверситета, профессором, доктором филологических наук Ю.Лотманом.

Поводом для этого письма явилась статья кандидата исторических наук Е.Евсеева «Лакеи на побегушках», опубликованная в «Комсомольской правде» (в номере за 4 октября 1967 г.)

Ввиду неприемлемого характера полученного письма мы сочли необходимым направить этот ответ в горком партии г.Тарту и просить побеседовать с его авторами.

Автор упомянутой статьи и редакция газеты «Комсомольская правда» при публикации этого материала исходили из необходимости, особенно в наше время, в условиях поддержки израильской агрессии значительной частью общественности ряда стран Европы и Америки, введенной в заблуждение сионистской пропагандой, активно разоблачать сионизм, как одну из наиболее реакционных сил, борющихся на международной арене против коммунизма. К такому выводу редакция газеты пришла в результате организованных при содействии Международного отдела ЦК КПСС бесед с представителями Компартии Израиля. В этих беседах израильские товарищи особенно подчеркивали, что агрессия правящих кругов Израиля против арабских государств с остротой и ясностью показала важность повседневной разъяснительной работы о сущности и конкретных методах деятельности международного сионизма. Руководители КПИ отмечали, что еще В.И.Ленин подчеркивал антидемократический, шовинистский характер сионизма.

Как показало опубликованное 27 ноября с.г. в «Комсомольской правде» интервью секретаря Политбюро ЦК Компартии Израиля тов. М.Вильнера, у советской печати нет расхождений с Компартией Израиля в вопросе оценки опасности и масштабов деятельности сионизма.

(С материалами, обличающими сионизм, выступали как известно, не только «Комсомольская правда», но также и в первую очередь: «Правда», «Известия», «Труд», еженедельник «За рубежом» и другие органы).

Секретарь Политбюро Компартии Израиля тов. Вильнер в своем интервью «Комсомольской правде», видимо, недаром отмечал, что любое выступление против сионизма, как правило, квалифицируется случайно или преднамеренно заблуждающимися как антисемитизм.

«Комсомольская правда» поэтому решительно отвергает утверждения упомянутых авторов письма, пытающихся приписать газете «плагиат» методов «пропаганды ведомства Геббельса», применение «приемов современной антисемитской литературы». Ни при каких условиях любая конструктивная товарищеская критика, имеющая целью помочь редакции, не способна прибегнуть к подобного рода оскорблениям, в особенности, когда речь идет о центральном органе советской молодежи.

В письме утверждается, что опубликованная газетой статья Е.Евсеева является «плохо замаскированной антисемитской выходкой, ничего общего не имеющей ни с коммунистическим мировоззрением, ни с действительной идеологической борьбой с сионизмом». В подтверждение этих мыслей авторы письма пытаются привести некоторые «доводы». К сожалению, «обвинения», которые выдвигаются против статьи, показывают, что они не желали увидеть подлинные цели и смысл статьи Е.Евсеева, опубликованной в нашей газете.

Авторы письма пишут, что в статье ставится знак равенства между евреем и сионистом. Но в статье говорится как раз обратное: «Среди наиболее авторитетных деятелей сионизма нельзя встретить ни одного рабочего, крестьянина или ремесленника». Кандидат исторических наук Е.Евсеев четко разграничивает сионизм и евреев, испытывающих на себе все бремя капиталистической эксплуатации наряду со своими братьями по классу, представителями других национальностей. И эта позиция автора статьи совсем не противоречит той цитате из резолюции компартии США, которую приводят тартуские ученые в своем письме. («Основное значение имеет то, что подобно американскому народу в целом, евреи продолжают оставаться в своем огромном большинстве рабочими».)

Более того, в статье говорится, что «несмотря на отчаянные усилия, идеологам сионизма никак не удается свести концы с концами в своих теоретических построениях «всемирной нации». И далее... «Пример существования Израиля в этом отношении весьма показателен. Независимо от воли сионистов в этой небольшой и заурядной капиталистической стране происходит формирование буржуазной нации, развертывается классовая борьба, в которой принимают активное участие трудящиеся массы города и деревни». Вот о чем пишет «Комсомольская правда».

В письме указанных авторов предпринимаются также попытки подвергнуть [сомнению] некоторые цифры, приведенные автором статьи Е.Евсеевым. «По свидетельству ряда зарубежных источников,- пишет Е.Евсеев,- число сторонников (обратите внимание – сторонников) сионизма в США составляет от 20 до 25 миллионов человек».

Авторы письма не верят, во-первых, в существование источника информации, которым пользовался Е.Евсеев, приводя эти цифры и, во-вторых, явно пытаются обвинить Е.Евсеева в том, что он, якобы, их произвольно выдумал. Источник, которым пользовался автор – ливанская газета «Аль-Яум (29 ноября 1964 г.). Если, однако, авторы письма убедившись, что источник все-таки существует, решат, что он не заслуживает должного внимания, мы можем сослаться еще на один и далеко не последний источник.



Хаим Шулер, статья которого была опубликована недавно в журнале Компартии США «Политикал аффиерс», приводит список некоторых сионистских и просионистских организаций, действующих в Соединенных Штатах.

Среди этих организаций:

Бней Брит	- 450.000 членов
Хадассат	- 300.000
Национальный совет еврейских общин, Федерация женщин	
Эмма Лазарус и другие	- 200.000
Три еврейские религиозные общины, Руководимые сионистами	- 3.000.000
Еврейские школы с сионистской программой	- 620.000
Ешива	- 100.000
Еврейские образовательные центры, Такие как УТНА	- 50.000

Не достаточно ли внушительные цифры для того, чтобы не отвергать с поспешностью (отнюдь не Евсеева, которому их пытаются приписать авторы письма) газеты «Аль-Яум».

Перечисленные организации составляют лишь незначительную часть сионистских организаций США. По утверждению Хайма Шулера в США, их насчитывается более 200. Кроме них, в США существуют и другие массовые организации, как например, Американский легион, насчитывающий более двух миллионов человек, которые активно поддерживают сионистов.

Израильская агрессия против прогрессивных арабских государств наглядно показала, что число сторонников сионизма, которое является надежным приводным ремнем госдепартамента США, как в США, так и в других капиталистических странах отнюдь не в тех масштабах, которые «Комсомольской правде» стремятся навязать авторы письма из г. Тарту. Именно на эту сторону сионизма и его опасности для международного коммунистического движения обращают особое внимание израильские коммунисты-интернационалисты.

Попытка авторов упомянутого письма свести проблемы сионизма и его сторонников к арифметической численности евреев в капиталистических странах, по-нашему мнению, является признаком некомпетентности либо определённого заблуждения, которое не может принести ничего, кроме вреда.

В течение всех 50 лет существования Советского государства, и в особенности в последнее время, западная пропаганда, неотъемлемой частью которой является

сионистская пресса и радио, ведет злобную кампанию против Советского Союза, делая особый упор на так называемый «еврейский вопрос» в СССР и наличие в нашей стране антисемитизма.

Радиостанция «Голос Израиля» выполняет особую роль в этой кампании. И мы с особым сожалением констатируем, что аргументы этой радиостанции, выдвигаемые за последнее время против советской печати, и, в частности, нашей газеты, совпадают с «обвинениями» некоторых представителей тартуской научной общественности. Редакция «Комсомольской правды» хотела бы обратить внимание тартуского горкома КПСС на этот достойный сожаления факт. Мы надеемся, что товарищи разъяснят авторам вышеупомянутого письма всю неблагоприятность их позиции, которая на наш взгляд, может являться лишь плодом отсутствия информации и достаточно четкой политической ориентировки.

Хотелось бы отметить, что письмо представителей тартуской научной общественности является исключением среди многочисленных писем, полученных редакцией, в том числе и от лиц еврейского происхождения, в которых товарищи благодарят «Комсомольскую правду» за ее публикацию, разоблачающую сионизм.

С уважением

Зам главного редактора «Комсомольской правды» С.Высоцкий

Прилагаем копию письма, полученного «Комсомольской правдой» и экземпляры газеты с редакционной статьей «Лай вместо аргументов» и с интервью нашего корреспондента с тов. Вильнером.

1967г.